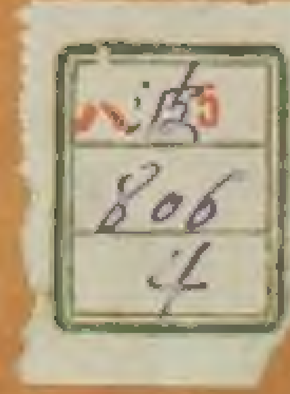
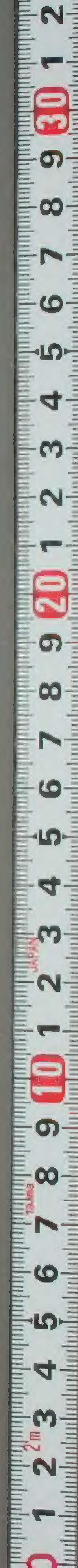


業

釋摩訶衍論卷第四

純如



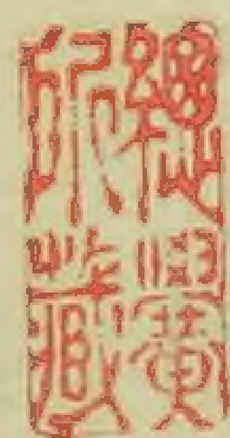




初日

釋摩訶衍論卷第四

龍樹菩薩造



已説廣説性淨本覺門次説根本無明住地門本曰

所言不覺義者謂不如實知真如法一故不覺心起而有其念念無自相不離本覺猶如

迷人依方故迷若離於方則無有迷衆生亦
尒依覺故迷若離覺性則無不覺以有不覺
妄想心故能知名義爲説真覺若離不覺之
心則無真覺自相可説

論曰則此文中自有二門云何爲二一者異
説相應契當門二者隨次別釋散説門初門

云何頌曰

牟尼大覺尊一代聖説中惣有六種説謂明闇俱非
空及與具足如是六無明隨義立異名劍體無差別

論曰凡集牟尼尊一代中種種異説惣有六
種云何爲六一者明無明二者闇無明三者
俱是無明四者俱非無明五者空無明六者

具足無明是名為六如是六種隨義立名攝
體無別明無明者字義差別其相云何頌曰
究竟無餘無　通達顯了明　以此因縁故　言總意別明
論曰究竟無餘故名為無通達顯了故名為
明所謂圓滿般若之日周徧法界無一一法
而非明故是故當知如是無明言總意別光

明實智契經中作如是說尒時舍利弗即白
佛言世尊何因縁故於大衆中唱如是言我
今所説一切契經一一字字一一句句盡攝
一切無量所詮而為鈍根之衆生故以種種
言説而談論耳若如世尊説當應有過失何
以故如無明字唯表黒品不能表示般若智

明乃至無常字唯表生滅之相不能詮表無爲常住眞實理焉如何世尊作如是說於是世尊告舍利弗言我今所說實無過失何以故如無明字不可得言唯表黒品汝智慧之力狹劣小見小聞故作如是疑而比無明字盡濟一切般若智明具足圓滿無所闕失所

二日

謂究竟義故周徧義故圓滿義故平等義故無餘義故說言爲無通達義故顯了義故觀照義故現前義故無导義故說言爲明乃至廣說故闇無明者字義差別其相云何頌曰

一切般若明隱覆令不生辟如闇中具無有殊勝事

論曰根本無明能覆一切惣持慧明导令不生

生辟如闇中莊嚴具雖有勝妙相而爲闇障故彼殊勝事不得出現是故名爲闇無明圓滿契經中作如是説一切衆生具足三智由顛倒故不知不覺故俱是無明者字義差別其相云何頌曰

唯一種無明　或明或闇俱　辟如一闇色　二人各異見

論曰一種無明或明或闇辟如一色二人異見此義云何謂如迦羅鳩奢那及人同分極闇夜分中同在一處見此闇色若迦羅鳩奢那唯見清淨光明之色若人同分唯見一向黒闇之色俱是無明亦復如是唯一無明或智慧明或黒法闇具二事故甚深密嚴契經

中作如是說根本無明於幻人中能作幻質
於德人中能作德質不可取一非一故俱非
無明者字義差別其相云何頌曰
從無始已來無有言說依遠離了別轉遠離遠離說
論曰言俱非者無言依故離心轉故是故名
爲俱非無明八勝天子契經中作如是說尒

時光明自在華寶妙輪天子即兼佛神力白
佛言世尊無明有耶荅曰非也問曰無耶荅
曰非也問曰亦有亦無耶荅曰非也問曰非
有非無耶荅曰非也問曰非是耶荅曰非也
問曰何故如是耶荅曰以無可明之事故是
故說言無始無明故空無明者字義差別其

相云何頌曰
無體用則空譬如兎角無如是道理了是故說言明
論曰空無明者體用俱空故名爲無如是道
理明了現前故名爲明譬如兎角本來無體
一切人衆皆悉現知無始契經中作如是說
根本無明無所有事徧計所執性故具足無

明者字義差別其相云何頌曰
染淨一切法通出生增長以此因緣故建立具足名
論曰言具足者根本無明能生一切染法淨
法令增長故立具足名佛性解脫契經中作
如是說從無明種出覺知樹從覺知樹出功
德智慧華從兩輪華結法身解脫果乃至廣

説故如是六種根本無明於論文中明了説
故安立配属且略而已且闇無明名字差別
其相云何契經異説其數幾有頌曰
惣有十種名契經異説故見一處住地或報恩無盡
或無始有終或無等等生或生得觀滿智身及不覺
覺了與子藏如是十種名隨義用差別唯一闇無明

論曰凡集一代種種契經惣有十種云何為
十一者見一處住地二者報恩無盡住地三
者無始有終住地四者無等等生住地五者
生得住地六者觀滿住地七者智身住地八
者不覺住地九者覺了住地十者子藏住地
是名為十如是十名唯是一體隨義用別應

審觀察見一處住地者字義差別其相云何

頌曰

圓滿般若慧現見一法界無明體頻斷故名見一處

論曰金剛心還智慧未滿福德微少不達一心中實處故根本無明猶未出離而率萬行到果位時始覺般若分明顯了本有功德具足圓滿現見一中法界之心安立住處根本無明頻斷無餘是故名爲見一處惑光嚴童子契經中作如是說復次有惑一切聲聞辟支佛及十地菩薩所不能斷謂見一處無明住地如是住地證一法界清淨覺者乃所能斷故報恩無盡住地者字義差別其相云何

頌曰

無量一切佛報無明之恩盡未來無窮故名恩無盡

論曰十方三世一切諸佛報無明恩盡未來際無有窮盡所以者何一切覺者以無明作無爲因具足莊嚴法身果故本來淸淨契經中作如是說文殊師利即白佛言世尊無量

劫中不惜身命斷一切惡修一切善圓滿行因莊嚴性海普樂自在德用無量何因緣故作如是言我有多恩盡未來際不能盡報佛言我由無明以之爲資成正覺道是故我說有極重恩於塵劫中報恩不盡以此義故無明住地亦名報恩無盡住地故無始有終住

地者字義差別其相云何頌曰

刧過去無際　進未來有盡　以此因緣故　名無始有終

論曰根本無明若刧過去無其本際名爲無始若進未來必有間斷名爲有終般若波羅蜜中作如是說始覺淨智有始無終無明住地無始有終故無等等生住地者字義差別其相云何頌曰

過恒上煩惱　無前後一時　具足出生故　名無等等生

論曰根本無明有勝力故過於恒沙諸上煩惱無有前後一時俱生是故名爲無等等生自體契經中作如是說譬如天魔波旬於大自在天位力壽命眷屬衆具自在殊勝無等

等出生大力住地亦復如是麁細前後無有
前後一時生長故生得住地者字義差別其
相云何頌曰
生謂三種生得謂立成就無明彼成立故名為生得
論曰所言生者所謂則是三種生相所言得
者則有二義云何為二一者建立義二者成
就義根本無明能善成立彼三種相是故名
為生得住地十種妄想契經中作如是說據
子轉生得住地非據自體名為生得故觀
滿住地者字義差別其相云何頌曰
根本無明體金剛還不盡當得果滿位故名為觀滿
論曰根本無明金剛心還猶存不盡當得滿

位永斷無餘是故名爲觀滿住地無上菩提
契經中作如是說根本無明待究竟道名爲
觀滿諸戯論識隨位漸除名爲觀分故智㝵
住地者字義差別其相云何頌曰
㝵一切種智　逆世間通達　相違過極重　故名爲智㝵
論曰根本無明漠冥極闇一切種智顯了極
明如是明闇相違過失極重深故是故名爲
智㝵住地甚深因縁契經中作如是說深煩
惱㝵與正躰智相違過極建立爲障般若慧
㝵與後得智相違過重建立爲障乃至廣說
故不覺住地者字義差別其相云何頌曰
從無始已來　備三身菩提　圓四徳涅槃　不能覺不覺

論曰一切衆生從無始來具足三身圓滿四德自性清淨遠離繫縛而由無明不知不覺是故名爲不覺住地大本摩訶契經中作如是說般若無知諸戲論識則是知無根本無明即是不覺所以者何不覺覺故乃至廣說故覺了住地者字義差別其相云何頌曰

十地非境界凡小亦非境唯大覺者了

論曰根本無明十地菩薩未能盡知何況凡小能善知之唯大覺者窮了無餘是故名爲覺了住地寶積契經中作如是說唯佛境界非餘能知覺了無明故子藏住地者字義差別其相云何頌曰

五日

無明藏大海攝持上煩惱譬如種持子故名爲子藏

論曰無始無明攝持煩惱令得住止譬如諸種持隱顯子是故名爲子藏住地本業經中作如是說子子種藏譬如天綱故何因緣故皆名住地字義差別其相云何頌曰

無明力大故住持諸染法如地持四擔故名爲住地

論曰根本無明其力最大能善住持一切染法譬如大地有勝力故持四重擔故名住地云何爲四一者大海二者諸山三者草木四者衆生是名爲四勝鬘經中作如是說世尊如是無明住地力於有愛數四住地中無明住地其力最大乃至廣說故已說與說相

應知當門次說隨次別釋散說門所言不覺
義者者總標本末一切不覺自此已下作釋
略示於是初釋根本不覺次釋分離眷屬不
覺本廣末略應審觀察謂不如實知真如法
一故不覺心起者則是顯示根本不覺之起
因緣根本不覺何因緣故得起而有因不如

故得起而有何等法中而不如耶謂三法中
而不如故言不如者當有何義謂違逆義故
云何三法一者實知一法二者真如一法三
者一心一法是名為三實知法者謂一切覺
則能達智真如法者謂平等理則所達境一
心法者謂一法界則所依體於此三法皆違

逆故無明而起是故說言謂不如實知真如
法一故不覺心起彼三種法皆守一中終不
捨離故通名一自此已下眷屬略示而有其
念者則是顯示分離無明謂本已立一切眷
屬皆得有故自此已下則有二門云何為三
一者歸德成幻力無力門二者攀妄顯真力

無力門歸德成幻門者一切無明若剋其本
無自體相依止本覺而得成立譬如迷道路
人依道路故迷若離道路無迷乱事故如本
念無自相不離本覺猶如迷人依方故迷若
離於方即無有迷衆生亦介依覺故迷若離
覺性則無不覺故攀妄顯真門者法身般若

六日

不能自顯當待不覺然後方乃讚揚名義具足現前譬如勇猛丈夫伏諸軍衆然後方乃得髙勝位故如本以有不覺妄想心故能知名義爲説眞覺若離不覺之心則無眞覺自相可説故已説根本無明住地門次説眷屬無明住地門此決擇中自有二重云何爲二

一者顯示微細眷屬門二者顯示麁重眷屬門初門云何

本曰復次依不覺故生三種相與彼不覺相應不離云何爲三一者無明業相以依不覺故心動説名爲業覺則不動動則有苦果不離因故二者能見相以依動故能見不動則

無見三者境界相以依能見故境界妄現離見則無境界

論曰就此文中則有二重云何爲二一者總標略示門二者標釋俱成門第一門言依不覺故生三種相與彼不覺相應不離者則是顯示末相兼頼本體之氣力故而得成立從彼本體爲受末相之枝蓋故而得止住譬如父子互相爲因得成立故是故説言相應不離若如是説八地已上諸菩薩等應断無明同妙覺耶是事不尒雖断麁相微細三相猶未断故自此已下釋第二門此三相中第一業相能見所見無有差別心王念法不可分

析唯由精動隱流之義故名爲業如是動流
只由不覺若覺不動動則有苦所以者何業
相之初果不離無明之初因故如本一者無
明業相以依不覺故心動說名爲業覺則不
動動則有苦果不離因故故第二轉相以業
相念爲所依故轉作能緣流成了相若無業

相動念之分位當無了別轉相之見分依此
動作彼轉名爲轉相如本二者能見相以依
動故能見不動則無見故第三現相以了別
轉爲所依故戲論境界具足現前所緣相分
圓滿妄布若離了別見識之分位即無所緣
境界之塵相依此見分現彼相分辨如依明

鏡故現諸色像名爲現相如本三者境界相
以依能見故境界妄現離見則無境界故如
是三相雖名字別同示本識前決擇中已廣
說故此中三相初能及所同體無別中唯能
見則無所見後能與所具足圓滿根本無明
復有何別此何所疑無明自體不明了故所

謂若言心體無動就此時故名無明者此事
即不然所以者何三相分言以依不覺故心
動說名爲業故若言無動業識分位非無明
者此事亦不尒所以者何按量分言以不達
一法界故心不相應忽然念起名爲無明故
動起二文皆就業識作如是說非彼無明所

以者何能動能起根本無明隨動隨起則是業識以此義故無相違過若尓根本無明自體如何能動心體能起諸念此處難ケ十地非境三賢不量唯佛窮ケ不可妄說然依經說假言強稱但曰不覺得有因緣次次擇中自當顯說業相細念能所未分相及境界不可分別何因緣故立動名字釋業相耶此事亦復不可妄說唯依經說作如是言業相本識無能ケ作無所ケ作不可分析不可摘別唯由精動隱流義故名為鍵摩而已若有衆生須種種辞綺語此處咄哉終日不堪ケ說

已說顯示微細眷屬門次說顯示麁重眷屬

七日

門
本曰以有境界緣故復生六種相云何為六
一者智相依於境界心起分別愛與不愛故
二者相續相依於智故生其苦樂覺心起念
相應不斷故三者執取相依於相續緣念境
界住持苦樂心起著故四者計名字相依於
妄執分別假名言相故五者起業相依於名
字尋名取著造種種業故六者業繫苦相以
依業受果不自在故論曰如是六相皆意識
地非餘識法所以者何大本經中如是說故
此決擇分當釋何經謂楞伽經彼契經中當
何說耶謂分流楞伽契經中作如是說

譬如巨海浪　斯由猛風起　洪波鼓溟壑　無有斷絕時
藏識海常住　境界風所動　種種諸識浪　騰躍而轉生
青赤種種色　珂乳及石蜜　淡味衆華菓　日月與光明
非異非不異　海水起波浪　七識亦如是　心俱和合生
譬如海水變　種種波浪轉　七識亦如是　心俱和合生
謂彼藏識處　種種諸識轉　謂以彼意識　思惟諸相義
不壞相有八　無相亦無相

依此經文作解釋故起六相文今此經文為
明何義謂欲顯示現識之海性自常住為彼
六塵境界之風所漂動故七種轉識現識之
體以為內因六塵境界以為外緣與盛六種
麁重相故如經

譬如巨海浪斯由猛風起洪波鼓溟壑無有斷絶時
藏識海常住境界風所動種種諸識浪騰躍而轉生
云何名為境界之風其風形狀當如何耶謂
青黄等種種顯色能起眼識珪珂等珠出現
種種勝妙音聲能起耳識種乳等香薫布種
種芬芬香氣能起鼻識木羅石蜜甘淡等味
隨其所應出種種味能起舌識諸安觸著和
合種種善美樂具能起身識現在之華未來
之菓種種法塵隨為彼識所縁境界能起意
識今此文中舉塵取識應審觀察彼末那識
即是意識微細分位無別體耳如是六塵能
動心體令使散乱譬如猛風故名為風如經

八日

青赤種種色珂乳及石蜜淡味衆華菓

如是七識及與藏識同耶異耶非同非異離

二邊故譬如日與光明水與波浪非同非異

七識藏識非同非異義亦如是如經

日月與光明非異非不異海水起波浪七識亦如是

心俱和合生

如是七識從何處所來入藏識作七種數流

轉起動無斷絕時如是七轉識不從內來不

從外來不從中來唯藏識體變作七識譬如

海水變作波浪如經

譬如海水變種種波浪轉七識亦如是心俱和合生

謂彼藏識處種種諸識轉謂以彼意識思惟諸相義

如是現識及七轉識八種心識唯有生滅無常相耶亦有實相常住相耶如是八識從無始來三際不動四相不遷真實常住自性清淨不壞之相具足圓滿無所闕失而如是等一切功德同法界故無有二相無二相故唯是一相唯一相故亦是無相皆以無相故無相亦無相如經

不壞相有八 無相亦無相

此楞伽經凡明幾識則有二門云何為二一者略說門二者廣說門如是二門中三本各異說云何異說謂一本分流楞伽中作如是說大慧略說有三種識廣說有八種相何等

為三謂真識現識分別事識又一本分流楞伽中作如是説大慧廣説有八種識略説有二種識何等為二一者分別識二者分別事識又一本分流楞伽中作如是説大慧略説有四種識廣説有七種識云何為四謂業識轉識現識分別事識如是三經直是真説當

應歸依何等楞伽因緣楞伽沙羅楞伽般尸多楞伽等此四種經則是僞假説故不可歸依今當依彼十萬六千嗢陀南頌大本楞伽三經興相安立會釋如其次第應審觀察初契經中第一真識直是根本無明所熏本覺真心第二現識直是現相阿梨耶識第三分

別事識直是意識麁分意識細分則末那故
何故此經意識細分末那他識三細之中業
識轉識且略不示卽有二門云何爲二一者
擧兩顯三備數門二者牽上逹下備數門初
門云何謂擧麁強顯細劣故此義云何於三
細中麁是現識於七識中强是意識擧麁現

九日

識顯細業轉唯言現識擧強意識示劣末那
唯言意識是故言略而義圓耳是名擧兩顯
三備數門後門云何謂渾前後滿名字故此
義云何經上文言諸識有三種相謂轉相業
相真相第一轉相則是三細所攝轉識第二
業相則是三細所攝業識第三真相則是業

識細分所攝之末那識率此經文及于下文
圓滿名字義理具足是名率上達下備數門
此契經中八種識者阿梨耶末那意識及五
識身是名為八何故處八一意識中分七種
故中契經中第一分別識直是現相阿梨耶
識第二分別事識直是意識義如前說同說

末那彼初經中名言真相此中經中智相識
者異名同義末那位中始有慧數分別於塵
名智相識如是智識所緣境中作真實之相
解而轉故名真相此中八識此前可知後契
經中四種識法文相明故且略不說言七識
者末那意識總為一故麁細雖別唯一識故

法界法輪契經中作如是說第六意識分別
六塵境界時中必依末那爲所依根方得生
起是故意識當是能依彼末那識當是所依
能依所依不能一種何故今說一體無別經
意別故無相違過謂彼經中立別種故今此
經中立同種故以何文故分明現知分別事

識不依末那而得生起楞伽經中明了說故
彼契經中云何說耶謂分流楞伽中作如是
說大慧了別事識分別事識彼二種識無差
別迭共爲因又一本分流楞伽中作如是說
大慧現識及分別事識此二壞不壞相展轉
爲因由此文故明知意識唯以現相阿賴耶

識爲內所依生起動轉不依末那復次大本
楞伽契經中作如是說介時妙德菩薩則白
佛言麁相意識細相意識以何爲因以何爲
緣相續而轉佛言如是麁細意識以現鏡識
而爲其因以六塵境而爲其緣相續而轉故
以此義故第七末那緣六塵境爲所緣轉義

十日

已成立何以故經伽陀中作如是說境界風
所動七識波浪轉故復次若有衆生經現識
者即末那識是故意識以之爲因咄哉此言
不可指南已說經本次釋論文即此文中自
有二門云何爲二一者惣標略示門二者擇
釋具成門以有境界緣故復生六種相者則

是初門此文爲明何義謂爲顯示彼一意識
六種麁相現鏡識中六塵境界以爲起縁現
鏡識體以爲依因得生長相續具足轉故若
尒何故唯言以境界爲縁不説以彼本識爲
因義相顯故且略而已其理非無若尒現識
則應末那爲彼意識親所依故攝如意根解

釋此義即有二意云何爲二一者遮意二者
許意遮者遮別種故許者許阿棃耶末那故
如是疑難至大末那決擇分中其理自顯自
此已下釋第二門此六相中第一二相則是
法執第二二相則是人執第三二相則是業
因果報別相從次初二地上所斷中二三賢

所斷後二十信所離復次初二即是細相後有四相即是麁相復次初一即是細相後有五種即是麁相復次初五則是細相後一麁相復次六相皆是麁相復次六相皆無細相亦無麁相如其次第應審思惟已說顯示麁重眷屬門次說示無明有決疑門

本曰當知無明能生一切染法以一切染法皆是不覺相故

論曰則此文中自有二門云何爲二一者直示得有門二者釋相決疑門初門云何頌曰

譬如見樹木當知有種子見諸上煩惱知無明亦尒

論曰辟如有人見林樹等決定當知有其體

子見諸煩惱知無明有義亦如是如本當知
無明能生一切染法故後門云何謂有衆生
作如是疑無明唯一染法無量豈一無明生
諸煩惱起不信心若決彼疑應作是言譬如
種子唯一出生無量無邊華菓枝葉等一切
類根本無明亦復如是唯一無明能生一切

無量無邊煩惱染法以何得知一切煩惱皆
無明生者由彼諸染法皆不覺相故若須是
言彼疑便決如本以一切染法皆是不覺相
故從上已來本上無明略釋已焉自此已下
惣藏一切染淨諸法更作同異之二種門義
示造論真實本意其相云何

本曰復次覺與不覺有二種相云何為二一
者同相二者異相言同相者譬如種種瓦器
皆同微塵性相如是無漏無明種種業幻皆
同真如性相是故修多羅中依於此義說一
切衆生本來常住入於涅槃菩提之法非可
修相非可作相畢竟無得亦無色相可見而

有見色相者唯是隨染業幻所作非是智色
不空之性以智相無可見故言異相者譬如
種種瓦器各各不同如是無漏無明隨染幻
差別性染幻差別故
論曰即此文中故有二門云何為二一者同
相門二者異相門為明何義故建立同相門

爲欲顯示一切諸法唯一眞如無餘法故當
眞如門爲明何義故建立異相門爲欲顯示
唯一眞如依一切法各相各別義用不同故
當生滅門如是二門依何契經所建立耶謂
文殊師利答第一經彼契經中當何説耶謂
彼契經中作如是説佛問文殊汝久遠來恒

無休息普徧遊行十方刹中見何殊事文殊
答曰我久遠來不見餘事唯見微塵又佛問
言汝百年中居于輪家不見種種瓦器耶
文殊對曰我唯見微塵不見瓦器又佛問言
汝實不見地水火風山川林樹等種種相耶
文殊對曰我實不見如是等相唯見微塵如

是如是世尊問詰文殊答曰至一百數佛問
文殊見微塵耶文殊對曰我久遠來不見微
塵分時世尊告文殊言善哉善哉汝是大士
能覺一相能覺一相則無相法文殊師利汝
一仁者非如是覺依一相門一切衆生本來
常住入於涅槃菩提之法乃至以智相無可

見故馬鳴菩薩依彼經文立同相門文相明
故不須重釋與相門者彼契經中作如是說
佛告身子汝見此土作何心見身子答曰我
見此土山川林樹沙礫土石日月宮殿舍宅
等種種相各各形相名字差別不同佛言汝
智慧力下劣狹少心有高下見如此異唯汝

一人非如是見一切衆生亦復如是乃至諸
法亦復如是真妄互熏染淨相待功德過患
形相名字各各差別隨凡夫心所立名相有
而非實皆幻化法乃至廣説依此文故尋義
之述立異相門文相明故不須重釋此二門
中所存初門應審思惟從上已來釋本分中

是心生滅字句已焉自此已下直釋因縁
本曰復次生滅因縁者所謂衆生依心意意
識轉故此義云何以依阿梨耶識説有無明
不覺而起能見能現能取境界起念相續故
説爲意此意復有五種名云何爲五一者名
爲業識謂無明力不覺心動故二者名爲轉

識依於動心能見相故三者名為現識所謂能現一切境界猶如明鏡現於色像現識亦爾隨其五塵對至即現無有前後以一切時任運而起常在前故四者名為智識謂分別染淨法故五者名為相續識以念相應不斷故

論曰即此文中自有二門云何為二一者攝義顯宗生解門二者隨文散疑決疑門初門云何此中因緣有其二重云何為二一者不相應生滅因緣二者相應生滅因緣初重因緣其相云何頌曰

彼根本無明是隨緣水覺各因緣具足為三不相應

正作因緣故細生滅因緣可作意觀察應審其義理

論曰根本無明隨緣不覺各各因緣二義具足能為三種不相應染正作因緣是故說言微細生滅之因緣門具足形相散說門中其理自明次重因緣其相云何頌曰

現鏡識自體六塵境界相為三種相應能作因緣故

論曰現鏡識體六塵境界如其次第為彼三種相應染法能作因緣是故說言麁重生滅之因緣門現識體中又有緣義應審思惟復次更有二重因緣云何為二一者不偏因緣二者未偏因緣言不偏者舉根本無明及不覺心望於六麁相有因緣義故言未偏者無

業轉相望於三相應有因緣義故復次更有二重因緣云何為二一者上下因緣二者下上因緣言上下者無明為始果報為終下下與力不越其數作因緣故言下上者果報為始無明為終上上與力不越其數作因緣故

復次一切有為生滅之法剎那不住無因無緣故復次因緣之法空而無主其實自性不可得故復次不可得法不可得亦不可得故如其次第應審思釋已說播義顯宗生解門

次說隨文散說決疑門此中有二門云何為二一者總標門二者廣釋門復次生滅因緣者所謂衆生依心意意識轉故者則是初門

此文為明何義謂欲顯示所依能依之差別故云何所依謂本覺心云何能依謂即衆生言衆生者當何法耶謂意意識何故意及意識名為衆生意及意識一切衆緣合集而生故名衆生而無別自體唯依心為體是故說言依心而轉已說總標門次說廣釋門此中二品先說末那轉後說意識轉文相可見此義云何者總問二轉自此已下作釋散說此意轉門依何契經所建立耶謂顯了經彼契經中當何說耶謂顯了契經中作如是說種種心識雖有無量唯末那轉亦有餘法所以者何是末那識具足十一義無所不作故彼

契經中十一義名略不別說是故論者具集
十一種之別名分明顯示云何名爲十一種
名一者根本無明二者業相三者轉相四者
現相五者智相六者相續相七者業識八者
轉識九者現識十者智識十一者相續識是
名十一如本以依阿黎耶識說有無明不覺

而起能見能現能取境界起念相續故說爲
意此意復有五種名廣說乃至五者名爲相
續識以念相應不斷故故本地契經中作如
是說大末那識具十二轉者所依本覺以爲
一故相識兩字何差別故更加其數別建立
耶甚大別故云何差別謂一切諸眷屬染法

皆悉各各有二義故云何爲二一者神解義
二者闇鈍義神解義者據從本覺流轉邊故
闇鈍義者據從無明流轉邊故依初門故建
立識名依後門故建立相名二門差別應如
是知何故如是所言識者解了義故順於本
覺所言相者背本義故順於無明是故常住

佛性契經中作如是說以何得知一切衆生
悉有佛性答曰一切衆生皆有心識故當知
有佛性何以故佛名覺者能善照達一切法
故衆生身中有此覺者故是故一切衆生得
有了別識耳故以何義故名爲意耶謂有二
義故云何爲二一者根義二者身義言根義

者能生義故言身義者依止義故以何義故
根本無明隨染本覺各具因緣互相望故此
義云何謂擧本覺及與無明望於三識本覺
爲因無明爲緣同擧彼二望於三相無明爲
因本覺爲緣所以者何以由親爲因由疎爲
緣故何故上言分別智相及相續相意識細
分今此文中末那識攝爲欲成立末那意識
唯是一體無二別故若介何故畧去麁分不
以爲意約實皆意而理盡故且畧而已是故
經言無所不作然別建立意識轉者爲欲建
立能依所依之法門故擧此決擇三相末那
應廣通達復次爲欲顯示阿頼耶識非出心阿

棃耶末那非定之末那意識非定之意識以無定
故藏識末那末那藏識意識藏識藏識意識
亦皆藏識皆是末那皆是意識亦復皆非如
是無定故皆是無常無常故非真實非真實
故皆是幻化以幻化故自性空無自性空故
決定之寂滅寂滅故寂滅亦寂滅故金剛三昧

契經中作如是說地藏菩薩言不可思議不
可思議聚七五不生八六寂滅九相空無有
空無有無空無有乃至上文言佛言見則爲
妄何以故一切萬有無生無相本不自名悉
皆空寂一切法相亦復如是一切衆生身亦
如是身尚不有云何有見故已說隨文散説

決疑門次說相續業用差別門
本曰住持過去無量世等善惡之業令不失
故復能成就現在未來苦樂等報無差違故
能令現在已經之事忽然而念未來之事不
覺妄慮
論曰此相續識則有三義云何為三一者攝

前不失義二者感果成就義三者妄慮偏緣
義初義云何此相續識而能發起潤業煩惱
住持過去無明所起一切種種善不善業而
能令作成果力用故如本住持過去無量世
等善惡之業令不失故中義云何此相續識
又能發起潤生煩惱而能令使已成辦業決

生之界報安立屬當故如來復能成就現在未
來苦樂等報無差違故後義云何此相續識
攀緣轉廣分別更強緣已知境發樂不樂之
心對現前境增愛不愛之心緣未知境不了
妄計故如來能令現在已經之事忽然而念
未來之事不覺妄慮故如是此識連續生死

六日

念不斷絕是故名為相續識焉　已說相續
業用差別門次說唯心廻向轉諸法門
本曰是故三界虛偽唯心所作離心則無六
塵境界此義云何以一切法皆從心起妄念
而生一切分別即分別自心心不見心無相
可得當知世間一切境界皆依衆生無明妄

心而得住持是故一切法如鏡中像無體可得唯心虚妄以心生則種種法生心滅則種種法滅故

論曰此文為明何義為欲顯示一切諸法唯心迴轉無餘法故所以者何隨心有無諸差別法有無有故諸法唯心此心有耶如是心

法亦不可得故若尒唯是心義云何成立此亦心故以何現知經文明故云何謂分流楞伽契經中作如是說無心之心量我說為心量故復次由心不可得之句故成立大空之義由無心之心量句故成立幻差別之義復次由大空之義故諸法得成由幻差別

之義故空理得顯後次由相觀故無定之二事無二事故不成一事無一事故不成亦不成如其次第應審觀察　已說廣大末那轉相門次說分別事識轉相門

本曰復次言意識者即此相續識依諸凡夫取者轉深計我我所種種妄執隨事攀緣分別六塵名爲意識亦名分離識又復說名分別事識此識依見愛煩惱增長義故

論曰則此文中自有四門云何爲四一者簡擇假者同分門二者生起麁重轉相門三者建立名字差別門四者顯示安立所依門簡擇假者門者舉三種凡夫簡地上聖故云何

三種凡夫一者無根盲聾凡夫二者毛頭難
角凡夫三者金剛不變凡夫是名為三如來
說諸凡夫故生起麁重門者若據邪定聚諸
衆生常與戲論分別之識取著一切種種境
界轉轉深厚無有邊際無有始終常恒增長
無斷絕故如來取著轉深故若據不定聚諸

衆生雖覺滅相定是不善起不作意而入空
智未現前故緣諸境界及身分等計我我所
堅執不捨故如來計我我所故若據三賢位
諸衆生雖已成就人空般若覺異相夢而真
法空智猶未現前故起種種著堅執法實隨
事思慮不能遍達平等正理故如來種種妄

執隨事攀緣分別六塵故建立名字門者則
有三種云何爲三一者所依微細名字二者
所依麁現名字三者隨順境界名字是名爲
三初名云何此識依彼微細末那以爲止根
而得安立故名意識如來名爲意識故中名
云何此識依彼眼等五根以爲止根分別五
塵是故亦名爲分離識如來亦名分離識故
後名云何此識全緣事之境界而轉分別未
以如理爲自境界是故名爲分別事識如來
又復說名分別事識故顯示所依門者見修
二惑熏於末識由此熏力麁分意識建立增
長相續恒轉得住持故如來此識依見修煩

惱增長義故故從上已來生滅因緣決擇已竟自此已下顯示因緣殊勝不可思議之相

本曰依無明熏習所起識者非凡夫能知亦非二乘智慧所覺謂依菩薩從初正信發心觀察若證法身得少分知乃至菩薩究竟地不能知盡唯佛窮了何以故是心從本已來

自性清淨而有無明爲無明所染有其染心雖有染心而常恒不變是故此義唯佛能知所謂心性常無念故名爲不變以不達一法界故心不相應忽然念起名爲無明染心者有六種云何爲六一者執相應染依二乘解脫及信相應地遠離故二者不斷相應染依

信相應地修學方便漸漸能捨得淨心地究竟離故三者分別智相應染依具戒地漸離乃至無相方便地究竟離故四者現色不相應染依色自在地能離故五者能見心不相應染依心自在地能離故六者根本業不相應染依菩薩盡地得入如來地能離故不了

一法界義者從信相應地觀察學斷入淨心地隨分得離乃至如來地能究竟離故言相應義者謂心念法異依染淨差別而知相緣相同故不相應義者謂即心不覺常無別異不同知相緣相故又染心義者名爲煩惱礙能障真如根本智故無明義者名爲智礙能

障世間自然業智故此義云何以依染心能
見能現妄取境界違平等性故以一切法常
靜無有起相無明不覺妄與法違故不能得
隨順世間一切境界種種知故
論曰即此文中故有五門云何為五一者舉
人顯示殊勝門二者顯示深緣決疑門三者

舉障示治配當門四者顯應不應差別門五
者立二导別障用門是名為五第一門中則
有三人云何為三一者分滿俱絕人邪定凡
夫一切二乘愚癡深故智慧劣故如本依無
明熏習所起識者非凡夫能知亦非二乘智
慧所覺故二者有分無滿人五十位人始覺

般若未圓滿故如本謂依菩薩從初正信發
心觀察若證法身得少分知乃至菩薩究竟
地不能知盡故三者有滿無分人佛果位中
大圓鏡智徧現前故如本唯佛窮了故是名
爲三 已説舉人顯示殊勝門次説顯示深
緣決疑門此中有二意云何爲二一者常無

常門二者無常常門言常無常門者自相本
覺之心從無始來決定常住體性不變無非
無常時無非變化處故如本何以故是心從
本已來自性清淨而有無明爲無明所染有
其染心故言無常常門者此本覺心從無始
來常恒無常常恒變異無非常住時無非不

變處故如來雖有染心而常恒不變故是故
此義唯佛能知者惣結殊勝自此已下更以
二句釋上二句文相可見　已說顯示深緣
決疑門次說舉障示治配當門即此門中自
有二意云何爲二一者隨轉對治分位門二
者根本對治分位門隨轉對治門者六種隨

相如其次第發心爲初妙覺爲後隨應離故
如來染心者有六種云何爲六一者執相應
染依二乘解脫及信相應地遠離故廣說乃
至六者根本業不相應染依菩薩盡地得入
如來地能離故故根本對治門者大力無明
極喜爲初妙覺爲後隨應離故如來不守一

法界義者從信相應地觀察學斷入淨心地隨分得離乃至如來地能究竟離故極喜地中根本隨相對治形相當如何別謂後得智之所斷者名爲無明及正體智之所斷者名爲隨相應如是知如說極喜上一切地亦復如是　已說舉障示治配當門次說顯應不

應差別門云何名爲相應義耶言相應義者所謂心品及念法異云何心品所謂本覺隨染之心云何念法所謂直依無明生長妄法以何義故名爲相應謂相與力故如是二法何故名爲異本各別故如本言相應義者謂心念法異故念法之依染心品之依淨如是二

依各各差別猶如氷失而已何故言成相應義知相縁相合契同故云何名為知相契同心品念法不相捨離和會轉故云何名為縁相契同如是二品所縁同故如本依染淨差別而知相縁相同故故大本金剛三昧契經中作如是説三種相同異故成同若同不同

故若尓何故部宗契經中作如是説三種麁染二義故轉云何二轉一者相違轉二者隨順轉乃至廣説逆上順下作如是説無別意趣不相應義相應相違應觀察　已説顯應不應差別門次説立二碍別障用門煩惱碍多散動性是真如智直寂静性如是相

違故立爲障如水又染心義者名爲煩惱导
能障真如根本智故彼智慧导漠冥之性是
作業智聰明之性然是相違故立爲障如本
無明義者名爲智导能障世間自然業智故
此義云何下顯示其因縁應審思擇二障二
导復有何別立二障門擇一向断立二导門
擇断不断應如是知應如是觀從上已來因
縁殊勝決擇分已焉

釋摩訶衍論巻第四終

